



UNIUNEA EUROPEANĂ



Instrumente Structurale
2014-2020



Asociația Grup de Acțiune Locală Seps
Seps Helyi Akciócsoport Egyesület

Őrkő kutatás 2021 – jelentés

Terepkutatás: 2021. október 20–24., Sepsiszentgyörgy, Őrkő

Kivitelező: Zing Consulting S.R.L.

A kérdőíves terepkutatás munkatársai: Balázs Emőke, Dani Mária, Kolombán Katalin, Györgybíró Kinga, Simon Krisztina, Szakács Domokos, Vásárhelyi Bernadett

Terepkutatás koordinátorok:

Abrudbányai Melinda, Babeș–Bolyai Tudományegyetem
dr. Dombi Réka, Babeș–Bolyai Tudományegyetem

Szakmai konzultánsok: Adorjáni Júlia, Olimpiu Lăcătuș, Tonk Gabriella

Adatbevezetés: Abrudbányai Melinda, Babeș–Bolyai Tudományegyetem

Elemzés: Cristina Raț, adjunktus dr., Szociológia Tanszék, Babeș–Bolyai Tudományegyetem



Köszönet a GAL "Seps" tagszervezeteinek és munkatársainak, különösen Veres Nagy Timeának, Knop Ildikónak és Péter Szabolcsnak a kutatás előkészítésében és megvalósításában nyújtott szakmai segítségért és szervezési támogatásért. A terepmunka elvégzését meghatározóan segítette a Gyulafehérvári Caritas, a Máltai Szeretetszolgálat és a Szentgyörgyi Szociális Igazgatóság. Hálásak vagyunk az őrkői lakosoknak a türelmes vendégszeretetért és őszinte válaszaikért. Reméljük sikerül továbbadnunk az ő meglátásait az őrkői helyzetről.

2022. május

A jelentés struktúrája:

A kutatásban lefedett terület és módszertani elemek	2
Korábbi kutatások Órkőn, az elmúlt tíz évben	2
Összehasonlítás a korábbi kutatások eredményeivel	3
A háztartások helyzete	7
A válaszadók kapcsolathálója és diszkrimináció megtapasztalása	9
A válaszadók véleménye a lakhatási megoldásokról	12
A felnőttek iskolázottsága	15
Munkavállalás és a háztartások jövedelem-forrásai	15
A válaszadók egészségügyi helyzete	19
A gyermekek helyzete	21

Mellékletek:

1. A mintában szereplő 745 személy életkor és nem szerinti eloszlása
2. Felnőtt válaszadóknak szóló kérdőív
3. Háztartásra vonatkozó kérdőív
4. Adatlap a háztartástagokról (gyermekek és ideiglenesen hiányzó felnőttek)

A kutatásban lefedett terület és módszertani elemek

A kutatás célja az Órkő területén lévő összes háztartásról szóló adatgyűjtés és minden otthon/jelen lévő felnőtt véleményének dokumentálása a lakhatási probléma megoldási lehetőségeiről. Ebből kifolyólag mellőztük a mintavételi módszert és a szelektív válaszadási felkérést, hanem a kérdezőbiztosok minden olyan háztartásba bementek, ahol fogadták őket. Minden otthon/jelen lévő felnőttel kitöltötték a vélemény kérdőívet, és a háztartási kérdőívet, illetve a háztartástagokról szóló adatlapokat. A válaszadás önkéntes és névtelen volt. A terepmunka október 20. és 24. között zajlott és egy közösségi tájékoztató előzte meg október 20.-án délután.

A lefedett terület behatárolása a GAL "Sepsi" képviselőinek segítségével történt, akik szatelit Google térkép alapján 295 házat számoltak, hogy Órkőhöz tartozik. A következő utcák vannak a meghatározott területen:

Bartalis Ferenc u. 2—24.

Kender u. 15—75C., 32—62., 66—150B., 111A—135A., 50—100B, 61—113.

Váradai József u. 74—112C., 90A bl.2, 122—143.

Fenyves u. 17—33B., 34—58.

Szegfű u. 1—5A., 2—4A., 6—18., 7—11.

Rózsák u. 2—10., 12—18A.

Hóvirág u. 1—17.

Akác u. 18—50.

Tavaszi u. 21—59A.

Hajnal u. 17—59., 22—58.

A kérdőíves kutatásba végül **248 háztartást sikerült beilleszteni, tehát a háztartások 84%-át.** A hiányzó háztartások részben visszautasították a válaszadást (kb. 20 esetben), részben tagjaik nem tartózkodtak otthon a kutatás időtartama alatt. **365 felnőtt válaszolt a véleménykérdőívre,** illetve 380 adatlap lett kitöltve a gyermekek (355 gyermek) és a hiányzó felnőttek (25 ideiglenesen hiányzó felnőtt) helyzetéről. Összesen tehát **745 személyről gyűjtöttünk adatokat** (lásd 1. Melléklet). Mivel a 248 háztartásban 1009 személy él és adataink szerint, átlagosan kb. 4 személy él egy háztartásban, ezért a teljes Órkő lakossága kb. 1180 személyre becsülhető. Ezen becslés szerint **az Órkői lakosság 64%-át sikerült lefednünk.** A kutatásban használt kérdőíveket a 2., 3. és 4.-es Mellékletek tartalmazzák.

Korábbi kutatások Órkőn, az elmúlt tíz évben

A Nemzeti Kisebbségkutató Intézet (ISPMN), Kiss Tamás és Barna Gergely irányításával , 2013. augusztusában végzett egy részletes, minden háztartásra kiterjedő szociológiai felmérést Órkőn, a Polgármesteri Hivatal felkérésére. A kutatás eredményessége érdekében a Polgármesteri hivatal felkérte az Órkői közösség informális vezetőit, hogy facilitálják a kérdezőbiztosok terepmunkáját. Az kutatás magába foglalta a valamivel jobb életkörülményekkel rendelkező övezetet is, illetve a szomszédos tömbházlakásokat, így összesen **432 háztartásról és az ott lakó 1828 személyről gyűlt adat.** Fontos megemlíteni, hogy a felmérésnek háztartási összeírás jellege volt, ezért a kérdőív rögzítette a háztartásfő nevét és személyi számát, illetve részletesen kitért a háztartási javakra és jövedelemforrásokra. A kérdőív nem tartalmazott kérdéseket a válaszadó etnikai hovatartozásáról, sem az esetleges igazságtalan bánásmódhoz köthető tapasztalatairól, amelyeket Órkői

hovatartozásának tulajdonít. Viszont a kérdések kitértek a válaszadó nyelvi kompetenciáira, illetve hazai és külföldi munkatapasztalataira.

A Sepsi GAL felkérésére, a Helyi Fejlesztési Stratégia kidolgozása és ennek pályázat-alapú finanszírozása érdekében, **2017-ben az Eurotop Consulting és a Divers Alapítvány, Koreck Maria Magdalena és Moraru Andreia irányításával végzett előtanulmányt Őrkőn.** Hasonlóan a négy évvel korábbi ISPMN kutatáshoz, a cél a teljes lefedettség volt és ennek érdekében a Polgármesteri Hivatal igényelte az Őrkőn dolgozó szociális munkások és facilitátorok segítségét, valamint az Őrkői informális vezetők támogatását. Nem alkalmaztak véletlenszerű lakossági mintát, hanem az Őrkőn dolgozó szociális munkások/facilitátorok mediálták a lekérdezést. A kérdőív a pályázati kiírás standard modelljét követte, de tartalmazott kérdéseket diszkriminációs tapasztalatokról is. **Kutatásuk 188 háztartást** foglalt magába és az ott lakó **386 háztartástagról** is gyűjtött adatokat.

Időrendben a legfrissebb kutatást a **Máltai Szeretszolgálat felkérésére,** 2020-ban végezte a **Városkutatás Kft. Budapest** Katona Nóra, Somogyi Eszter, Teller Nóra, Tönkö Andrea és Hegedüs József irányításával. A felmérés egy tágabb, összehasonlító kutatás része volt, amely négy Romániai és négy Magyarországi szegregált, többségében romák-lakta, szegénységben élő közösséget érintett, ahol működik a Máltai Szeretszolgálat *Jelenlét* programja. A felmérés a *véletlen séta* mintavételi technikát alkalmazta három pontból kiindulva, és az Őrkői közösség 45 háztartásáról, illetve az ott lakó 100, 16 évet már betöltött személyről gyűjtött adatokat. A kutatás lebonyolításában segítettek a helyi Máltai Szeretszolgálat alkalmazottai is.

Az alábbi táblázatok ezen három kutatás eredményeit hasonlítják össze a 2021-ben készült GAL Sepsi felméréssel.

Összehasonlítás a korábbi kutatások eredményeivel

Kutatás:	ISPMN	S.C. Eurotop Consulting & Asociația Divers	Városkutatás Kft.	GAL Sepsi & Zing Consulting
Kutatás éve	2013	2017	2020	2021
Háztartások száma a kutatás mintájában	432 háztartás	188 háztartás	45 háztartás	248 háztartás
A háztartások eloszlása a lakhatási helyzet mentén:				
Bérlakás	Nincsenek adatok a hivatalos lakhatási helyzetről	3.7%	Nincsenek adatok a hivatalos lakhatási helyzetről..	2%
A család tulajdona hivatalos okiratokkal		13.3%		22%
A család tulajdona, okiratok nélkül		76.1%		71%
A lakások területe és beosztása	Egy főre jutó terület: 6.9m ² A lakások 82%-nak a területe kisebb, mint 10m ² /személy	A lakások 66%-ka túlszűfolt (területük kisebb, mint 15.33m ² /személy)	A lakások átlag területe: 30m ² Átlagban 3.6 személy/szoba	A lakások átlag területe: 39m ² Átlagban 14m ² /személy Átlagban 4.1 személy/háztartás

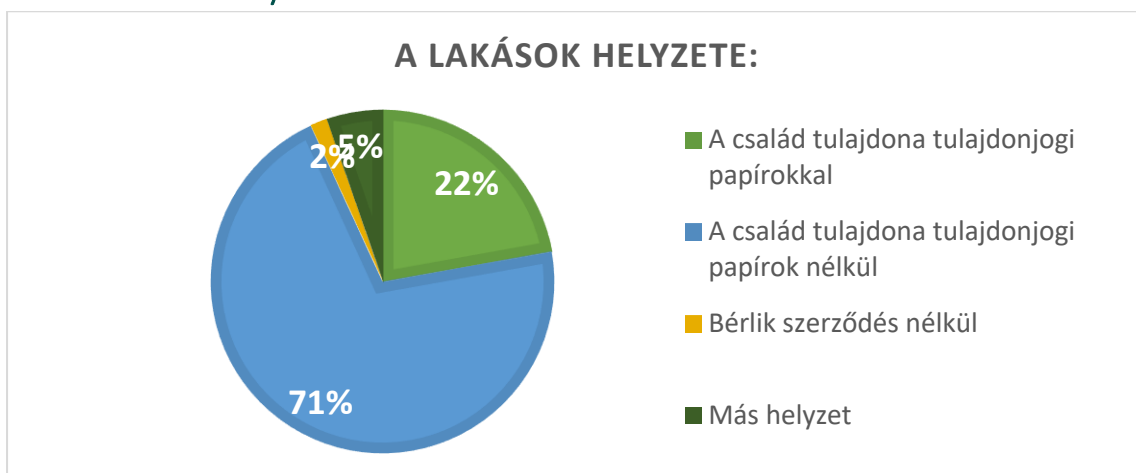
				<p>Átlagban 2.4 személy/szoba (konyha területét is beleértve)</p> <p>Túlszűfolt lakások: A lakások 48.7%-nak a területe kisebb, mint 10m²/személy A lakások 65.3%-nak a területe kisebb, mint 15.33m²/személy</p>
A háztartások alapvető közművesítése:				
vóvíz csapból	5.1%	10%	12%	9.2%
Kanalizálás	Nincs adat	2.1%	Nincs adat	9.2%
WC a házban	2.5%	6%	15%	10.5%
Elektromos áram szerződéssel, villanyórával	30%	31.4%	42%	28.6%
Elektromos áram saját villanyóra nélkül	40%	43.1%	46%	67.3%
Egyáltalán nincs elektromos áram	22%	24.5%	10%	4.1%
Miből épült a lakás:				
Téglaház	93.8%	95.2%	Hiányzó adat.	97.1% téglaház/ faház alappal
Faház	3.5%	2.7%		
Vályogház/ rögtönzött hajlék	1.4%	2.1%		
A háztartás tulajdonában lévő javak:				
Autó	3.2%	11.7%	20% (autó és motorbicikli)	17%
Szekér	23%	23%	---	32.5%
Televízió	50.9%	75.5%	90%	Hiányzó adat.
Mosógép	20.1%	27.8%	60%	55.3%
Hűtőszekrény	18.8%	32.4%	62%	56.8%
Számítógép	4.9%	8%	8%	Hiányzó adat.
Internet csatlakozás	2.1%	Hiányzó adat	6% vezetékes Internet 12% mobil telefon	Nincs adat.
Háziállatok:				
Ló	23%	23%	30%	32.5%
Disznó	9%	9%	9% (kecskék és juhok)	9.7%
Kecske	Hiányzó adat.	4.3%		4.8%
Juh	Hiányzó adat.	1.1%		
Tehén	1.2%	0.5%	Hiányzó adat.	4%
Kutya	44.7%	37%	Hiányzó adat.	29.4%

Kutatás:	ISPMN	S.C. Eurotop Consulting & Asociația Divers	Városkutatás Kft.	GAL Sepsí & Zing Consulting
Kutatás éve	2013	2017	2020	2021
Háztartások száma a kutatás mintájában	432 háztartás	188 háztartás	45 háztartás	248 háztartás
Különálló minta felnőtt válaszadóknak	Nem volt különálló minta.	Nem volt különálló minta.	100 felnőtt személy	365 felnőtt személy válaszolt a kérdőívre
Személyek száma a mintában lévő háztartásokban	1828 személy	386 személy	Hiányzó adat.	745 személyről készült adatlap (felnőtt és gyermek összesen)
A háztartások átlagos mérete	4.2 személy	3.8 személy (INS adatok idézve)	4.1 személy	4.1 személy
Gyermekek és kiskorúak aránya	0-19 éves: 48%	0-17 éves: 38% (INS adatok idézve)	Hiányzó adat.	47.7% (becslés a 745 személy alapján, akiről van kitöltött adatlap)
Roma nemzetiségű	Nincsenek adatok a nemzetiségről, csak nyelvi kompetenciákról	A személyek 83%-a	A háztartások 78%-a	A személyek 76%-a
Magyar		A személyek 15%-a	A háztartások 22%-a	A személyek 23.6%-a
Román		A személyek 2%-a	---	A személyek 0.5%-a
Iskolázottság: felnőttek, akik kevesebb, mint 4 osztályt végeztek, vagy egyáltalán nem jártak iskolába	kb. 52%-a a 35-54 éves felnőtteknek	A felnőttek 48%-a	A felnőttek 47%-a	A felnőttek 29%-a
Funkcionális analfabéta	A 10 éven felüliek 42%-a	A felnőttek 30%-a	Hiányzó adat.	Hiányzó adat.
Munkaszerződéssel rendelkező felnőttek	A 15 éven felüliek 8.6%-a (viszont a 15 éven felüliek 21%-a végzett valamilyen fizetett munkát a kutatást megelőző héten)	29% (20% a nők esetében și 36% a férfiak esetében) Az alkalmazottak aránya: 15%	25% (nincsenek adatok külön a nők és férfiak esetében)	33%, akik közül: - 13% alkalmazott - 1.1% magánvállalkozó - 0.8% alkalmazottakkal rendelkező magánvállalkozó - 18.1% napszámos

Munkanélküliség a felnőttek körében	A 15 éven felüliek 47.6%-ka munkanélküli (hivatalosan bejegyzett vagy nem)	A felnőttek 23%-nak nincs munkahelye és közülük 41% sohasem dolgozott addig munkaszerződéssel	Az adatok nem relevánsak, mert csak a háztartásfő munkaügyi helyzete van elemezve a jelentésben.	A felnőttek 49.3%-ka nem dolgozik, közülük: - 4.4% az AJOFM-nél bejegyzett munkanélküli - 44.9% nem bejegyzett munkanélküli
Nyugdíjasok (öregségi vagy rokkantsági/ betegnyugdíj)	8.2% a 15 évnél idősebbek körében	Hiányzó adat.		11.5% a 18 évnél idősebbek körében

Kutatás:	ISPMN	S.C. Eurotop Consulting & Asociația Divers	Városkutatás Kft.	GAL Sepsi & Zing Consulting
Kutatás éve	2013	2017	2020	2021
Háztartások száma a kutatás mintájában	432 háztartás	188 háztartás	45 háztartás	248 háztartás
Egészségügyi helyzet				
Rossz egészségi állapot, a válaszadó megítélésében	Hiányzó adat.	14% - rossz egészség 10% - nem annyira jó egészség	Hiányzó adat.	Hiányzó adat.
Orvos által igazolt krónikus betegség	10% (a fogyatékkal élő személyeket is beleértve)	20%	32%	13% (a fogyatékkal élő személyeket is beleértve). A százalékarány az összes személyre vonatkozik, együttesen a gyerekekkel
Nincs egészségügyi biztosítása	37% a 18-54 évesek körében	Nincs adat (csak a családi orvosra vonatkozóan)	48%	33.4% a felnőtt válaszadók esetében

A háztartások helyzete



Összehasonlítás a lakások helyzetét illetően a 2017-ben végzett előtanulmánnyal

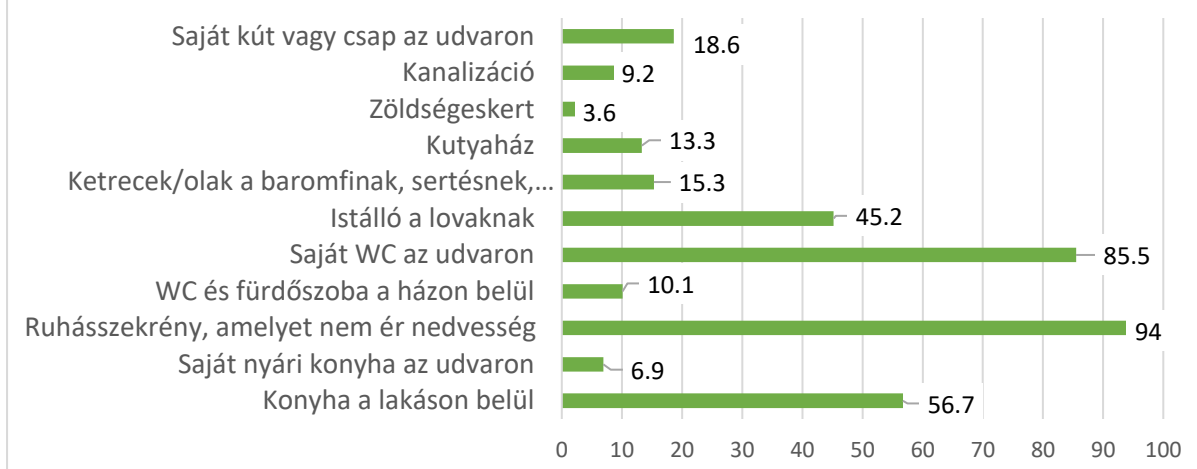
2017. előtanulmány		2021. kutatás	
A család tulajdona tulajdonjogi okiratokkal	13.3%	A család tulajdona tulajdonjogi okiratokkal	22%
A család tulajdona tulajdonjogi okiratok nélkül	76.1%	A család tulajdona tulajdonjogi okiratok nélkül	71%
Bérelt lakás	3.8%	Bérlék szerződés nélkül	2%
Örökölt lakás	1.1%	Más helyzet	5%
Nem tudja/nem válaszolt	2.7%	Nem tudja/nem válaszolt	---
Összesen (188 háztartás)	100%	Összesen (248 háztartás)	

Az adatok szerint enyhén, de növekedett a tulajdonjogi okiratokkal rendelkező lakások aránya, 13%-ról 2017-ben, 22%-ra 2021-ben.

A háztartások nagysága: Hányan laknak az Önök háztartásában?

Személyek száma	2021. kutatás		2013. kutatás
	Gyakoriság	Százalék %	Százalék %
1	22	8.9	7.2
2	35	14.1	16.2
3	49	19.8	19.4
4	58	23.4	18,8
5	29	11.7	13,0
6	25	10.1	10,9
7	14	5.6	8,3
8	4	1.6	2,8
9	0	0	1,4
10	1	0.4	0,9
11	2	0.8	0
12	2	0.8	0.5
13	2	0.8	0.5
14	1	0.4	0
15 vagy annál több	1	0.4	0.2
Hiányzó adat	1	1.2	---
Összesen	248 személy	100%	1828 személy

Van-e az önök háztartásában...



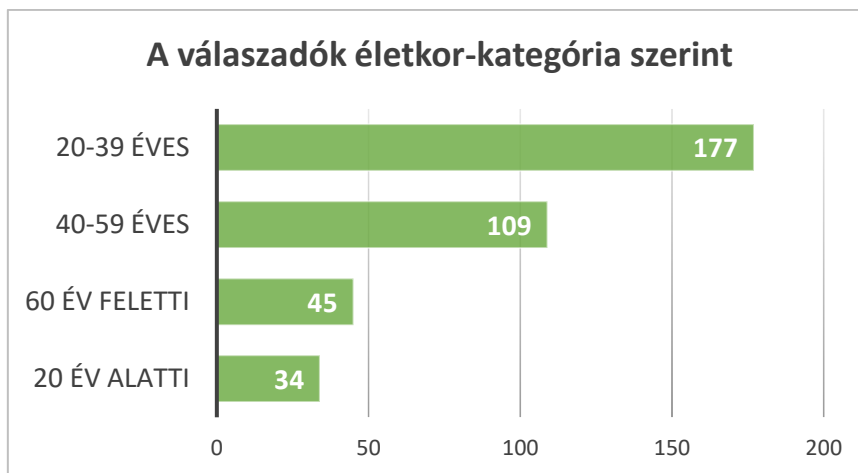
A 2013-ban végzett kutatás szerint a háztartások 2.5 százaléka rendelkezik WC-vel a lakásban, a 2017-ben végzett előzetes tanulmány szerint ez az arány 7 százalékra nőtt, illetve a 2021-ben végzett kutatás további növekedést mutat, pontosabban 10.5 százalékra.

A vezetékes vízzel rendelkező családok aránya megnőtt 5.2 százalékról 2013-ban kb. 10 százalékra 2017-ben, míg a 2021-ben végzett kutatás 9.2 százalékos arányt mutat.

Az elektromos árammal rendelkező háztartások arányváltozását lehetetlen pontosan követni: 2013-ban a háztartások 77 százalékában volt elektromos áram (bármilyen forrásból), de a 2017-ben készült előtanulmány szerint a háztartásoknak csak 43 százaléka rendelkezett szerződés alapján áramellátással és további 31 százalék szerződés nélkül, informálisan csatlakozott a rendszerhez, míg 25 százaléka egyáltalán nem rendelkezett árammal. A 2021-ben készült kutatás alapján a saját villanyórával rendelkezők a háztartások 28.6 százalékát teszik ki, illetve az informálisan villanyáramhoz csatlakozók a háztartások 67.3 százalékát. Összesen, 2021-ben a háztartások 96 százaléka valamilyen formában elektromos áramhoz jut, de kevesebb, mint egyharmada rendelkezik villanyórával. Ezen mutatók alapján, a háztartások helyzete valamivel jobb 2021-ben, mint 2013-ban és 2017-ben, de a változást az informális csatlakozások növekedése okozta, míg a szerződéssel és villanyórával rendelkező háztartások aránya nem változott.

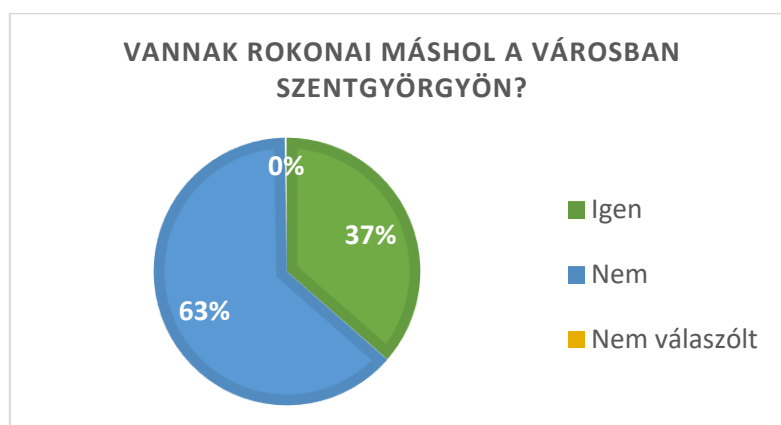
A válaszadók kapcsolathálója és diszkrimináció megtapasztalása

A jelentés ezen része 365 válaszadóra vonatkozik, akik a kutatásban résztvevő 245 háztartásban élnek. Demográfiai jellemzőiket az alábbi táblázatok ismertetik:



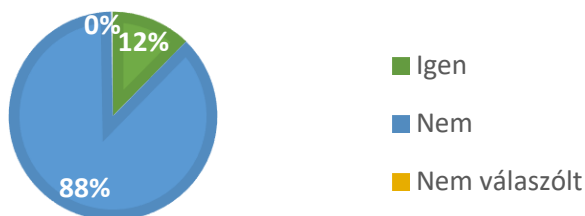
A válaszadók születési helye:	Személyek száma	Százalék
Órkő	278	77%
Szentgyörgy más része	43	16%
Máshol	44	17%
Összesen	365	100%

A válaszadók neme és születési helye	Órkőn született	Nem született Órkőn	Összesen
Nő	155	58	213 (58%)
Férfi	116	21	137 (38%)
Hiányzó adat			15 (4%)
Összesen	271	79	365 (100%)



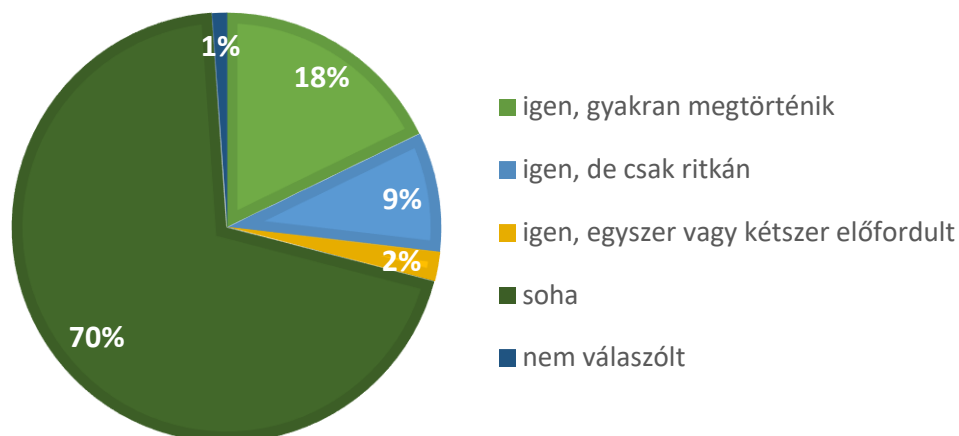
	Q2a. Milyen gyakran látogatja meg Szentgyörgy más részein lakó rokonait?		Q2b. És Önt milyen gyakran látogatják meg ezek a rokonok?	
	Nr.	%	Nr.	%
Legalább egy héten egyszer	21	15.8	18	13.5
Havonta	38	28.6	36	27.1
Egy párszor az év során	43	32.3	42	31.6
Évente egyszer	20	15.0	23	17.3
Soha	4	3.0	7	5.3
Nem tudja/ Nem válaszolt	7	5.3	7	5.3
Összesen	133	100.0	133	100

VAN-E EGY OLYAN CSALÁD, AKI A VÁROS MÁS RÉSZÉIN ÉL, DE JÓL EGYEZNEK, ÉS SEGÍTIK EGYMÁST (PÉLDÁUL NÉHA DOLGOZIK A HÁZTARTÁSUKBAN)?



Hogyan ismerkedtek meg? (több válasz lehetséges)	Nr.	%
Együtt jártunk iskolába	20	5.5%
Együtt dolgoztunk	19	5.2%
Ugyanabba a templomba járunk	7	1.9%
Egy program keretében	2	0.5%
Másképp	7	1.9%

ELŐFORDULT, HOGY IGAZSÁGTALANUL BÁNTAK ÖNNEL AZÉRT, MERT ŐRKŐI?



Első látásra megnyugtató lehet, hogy az Órkői lakosok 70 százaléka azt nyilatkozta, hogy soha nem részesült igazságtalan bánásmódban azért, mert Órkői. Viszont ezt az eredményt körültekintően kell értelmezni. A European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) által 2009-ben végzett összehasonlító kutatás a romák diszkriminációs tapasztalatairól Közép és Kelet-Európában¹ rámutat, hogy Romániában a válaszadó romák csupán egynegyede nyilatkozta azt, hogy az elmúlt évben diszkriminatív bánásmód érte. Ez az arány jelentősen kisebb, mint Csehországban és Magyarországon, ahol a romák 65, illetve 64 százaléka állította ezt. Fontos megjegyezni, hogy az Órkői lakosok nagyobb arányban (29%) nyilatkoztak ellenük irányuló igazságtalan bánásmódról, mint a Romániai átlag (25%). A tanulmány szerzői rámutattak, hogy a diszkriminációs helyzetek csak kis részét jelentik a hatóságoknak, mert nem bíznak a bennük és abban, hogy a jogrendszer megvédené őket az esetleges megtorlásoktól vagy, hosszútávon, a diszkriminációval szemben. Hasonlóan érvel a Secretariado Gitano 2020-ban megjelent elemzése a romákat érő diszkriminációról Spanyolországban², illetve Vincze Enikő et al. (2019) esettanulmányai öt Romániai város marginalizált, mélyszegény Roma közösségeiről.

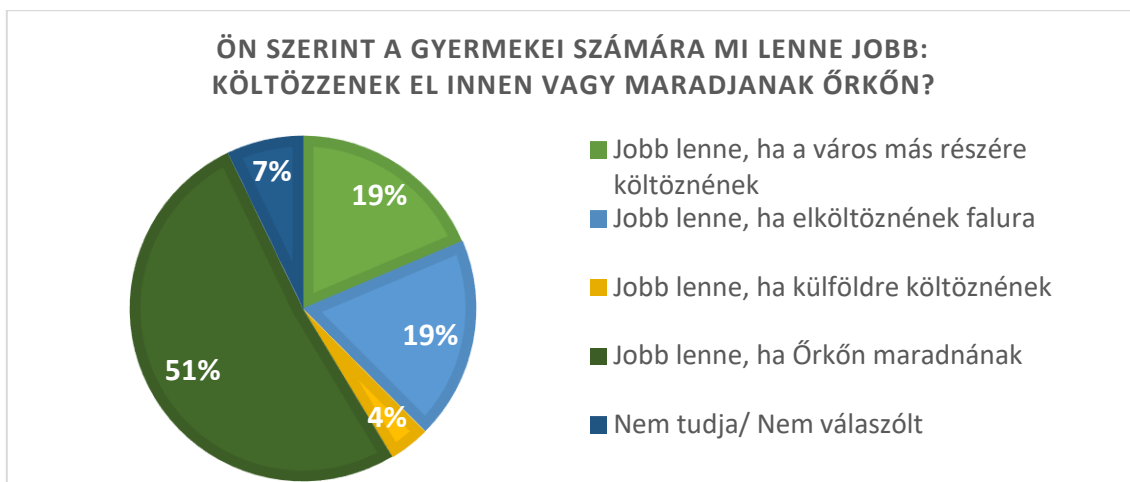
Az adatok helyes értelmezése érdekében azt is figyelembe kell venni, hogy a negatívan megbélyegzett kisebbségek gyakran internalizálják, átveszik az ellenük gyakran használt előítéleteket és “természetesnek” veszik, hogy rendszeresen bizonyítaniuk kell, hogy az ő személyes esetükben az előítéletes állítások nem felelnek meg a valóságnak. Ezt a bizonyítási kényszert nem ítélik diszkriminatívnak és az esetleges előítéletes bánásmódot annak a jeleként értelmezik, hogy valakinek nem “sikerült” kellőképpen bizonyítani az előítélet valótlanágát. Számukra tehát a társadalmilag elfogadott/elvárt válasz az, hogy őket nem érte diszkrimináció, mert hatékonyan tudták bizonyítani, hogy ők nem felelnek meg az előítéletnek. Ehhez még hozzá kell tenni, hogy az “igazságtalan bánásmód” alatt az emberek leginkább a *direkt* diszkriminációt értik (tehát amikor egy konkrét helyzetben egy adott személy igazságtalanul bánik velük) és sokkal kevésbé tudatosítják az *indirekt* diszkriminációt, amikor a társadalmi strukturák/intézmények felépítése okoz rendszerszerű egyenlőtlenségeket. Ez abban is tükröződött, hogy az ellenük irányuló igazságtalan bánásmódról nyilatkozók leginkább direkt diszkriminációt említettek, mint például: nem vette fel őket a taxi, az üzletben lekezelően bántak velük, mert nem volt tiszta a cipőjük vagy a ruhájuk és attól tartottak, hogy lopni fognak az üzletből, az orvosi rendelőben megszólták őket, a városban a járókelők gúnyos megjegyzéseket tettek rájuk. A már említett FRA 2009-es kutatás beszámolt arról, hogy Romániában a leggyakrabban előforduló, romák ellen irányuló diszkriminációs helyzetek a magánszolgáltatások szférájában voltak, ezt követi a munkavállalás és az egészségügyi ellátások (különösen kórházi környezetben). Az Órkőn végzett kutatás hasonló módon a magánszférában (üzletek, taxik etc.) mutatott rá leggyakrabban diszkriminációs helyzetekre, ezt követte a kórházakban ért igazságtalan bánásmódról szóló beszámolók. Csak egyetlen személy nyilatkozta, hogy “lekezelően bántak velem a munkahelyen” – ez azért is lehet, mert a válaszolók nagyrésze alkalmi munkásként dolgozik együtt más romákkal.

¹ European Union Agency for Fundamental Rights (FRA) (2009). *European Union Minorities and Discrimination Survey. Data in focus: the Roma*. Vienna, FRA, pp. 1-16.

https://fra.europa.eu/sites/default/files/fra_uploads/413-EU-MIDIS_ROMA_EN.pdf (letöltve: 07.05.2022).

² Fundación Secretariado Gitano (FSG) (2020). *Discrimination and the Roma community*. Madrid, FSG, pp. 1-81. https://www.gitanos.org/upload/72/32/DISCRIMINATION_AND_ROMA_COMMUNITY_ANNUAL_REPORT_2020_FSG.pdf (letöltve: 07.05.2022).

A válaszadók véleménye a lakhatási megoldásokról

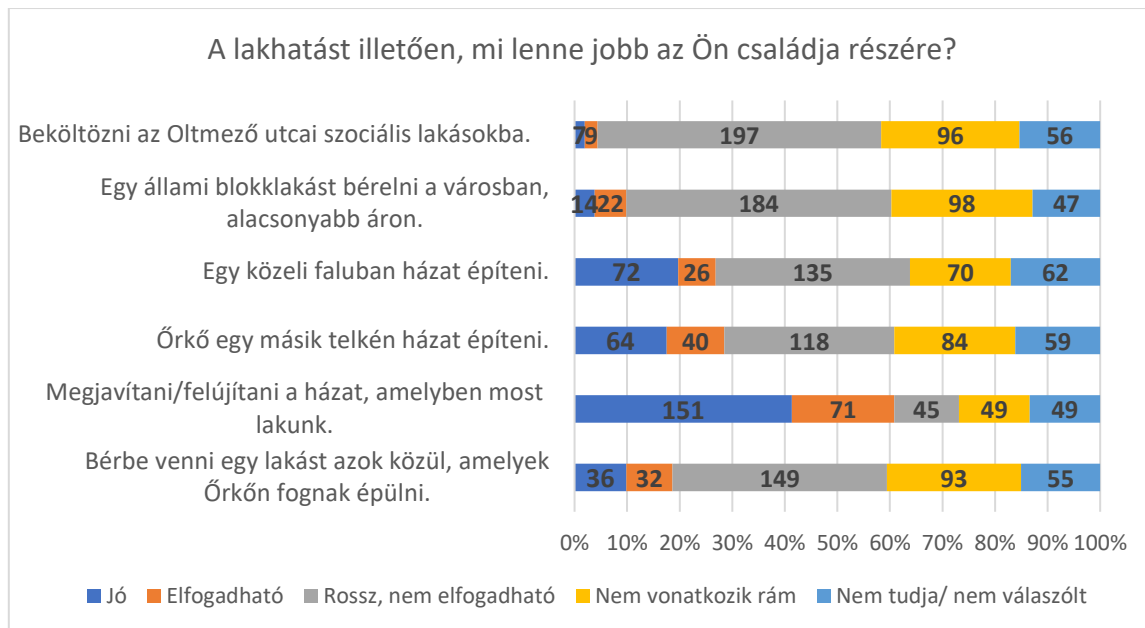


Ön szerint a gyermekei számára mi lenne jobb: költözzenek el innen vagy maradjanak Őrkőn?	40 év alatti	40-59 éves	60 év feletti	Összesen
Jobb lenne, ha a város más részére költöznének	20.9%	19.3%	6.7%	18.6%
Jobb lenne, ha elköltöznének falura	21.3%	16.5%	13.3%	18.9%
Jobb lenne, ha külföldre költöznének	3.8%	1.8%	8.9%	3.8%
Jobb lenne, ha Őrkőn maradnának	46.9%	55.0%	64.4%	51.5%
Nem tudja/nem válaszolt	7.1%	7.3%	6.7%	7.1%
Összesen	100%	100%	100%	100%

Bár az esetszám alacsony volta nem teszi lehetővé a különbségek relevanciájának statisztikai mérését, mégis meg kell említeni, hogy a vizsgált minta esetében látható az eltérés a fiatalabb generációk és az idősebb, 60 év feletti válaszadók között. A fiatalok magasabb arányban szeretnék, hogy gyermekeik a város más részére (kb. 20%) vagy falura (kb. 17%) költözzenek. Ezzel ellentétben, a hatvan évnél idősebbek majdnem 65%. úgy véli, hogy jobb lenne a gyermekeinek, ha Őrkőn maradnának, míg a 40 év alattiak esetében ez az arány csak 47%.

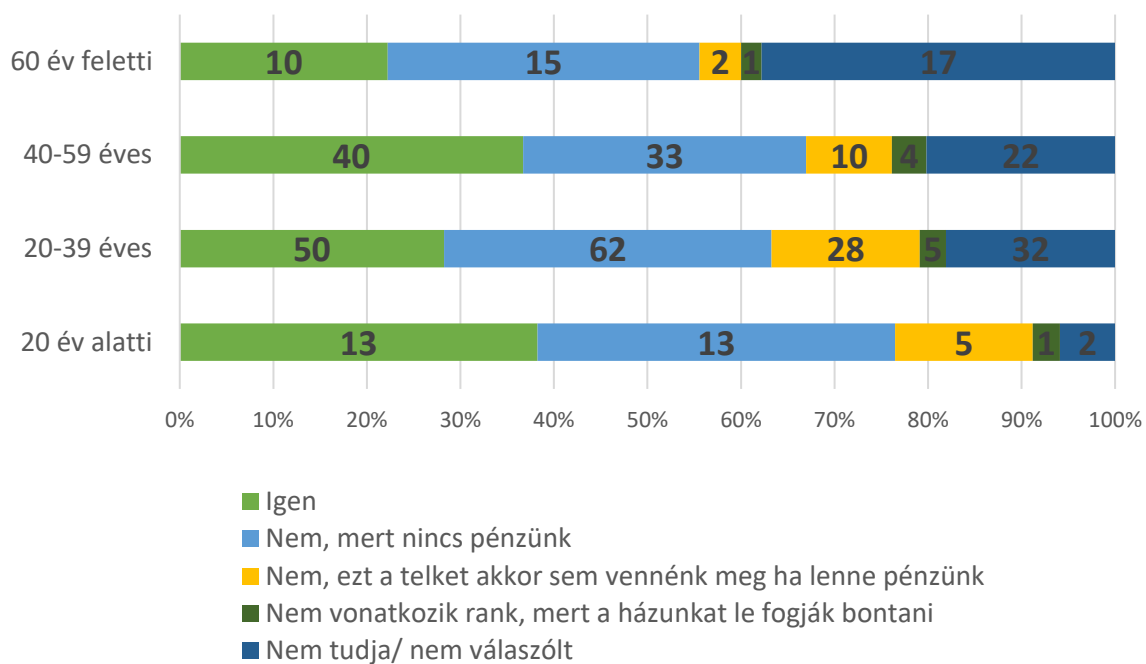
Ön szerint a gyermekei számára mi lenne jobb: költözzenek el innen vagy maradjanak Őrkőn?	Mióta lakik Őrkőn?			
	Itt születtem		Nem születtem itt	
	Nr.	%	Nr.	%
Jobb lenne, ha a város más részére költöznének	49	17.4%	19	22.9%
Jobb lenne, ha elköltöznének falura	52	18.4%	17	20.5%
Jobb lenne, ha külföldre költöznének	10	3.5%	4	4.8%
Jobb lenne, ha Őrkőn maradnának	151	53.5%	37	44.6%
Nem tudja/ nem válaszolt	20	7.1%	6	7.2%
Összesen	282	100%	83	100%

Nem észlelhető számottevő különbség azok válaszai között, akik Órkőn születtek, és a máshol születettek között. Ezt valószínűleg az magyarázza, hogy a máshonnan származottak nagyrésze ugyancsak marginalizált Roma közösségekből érkeztek, tehát egy alternatív, integrált lakhatás ismeretlen számukra.

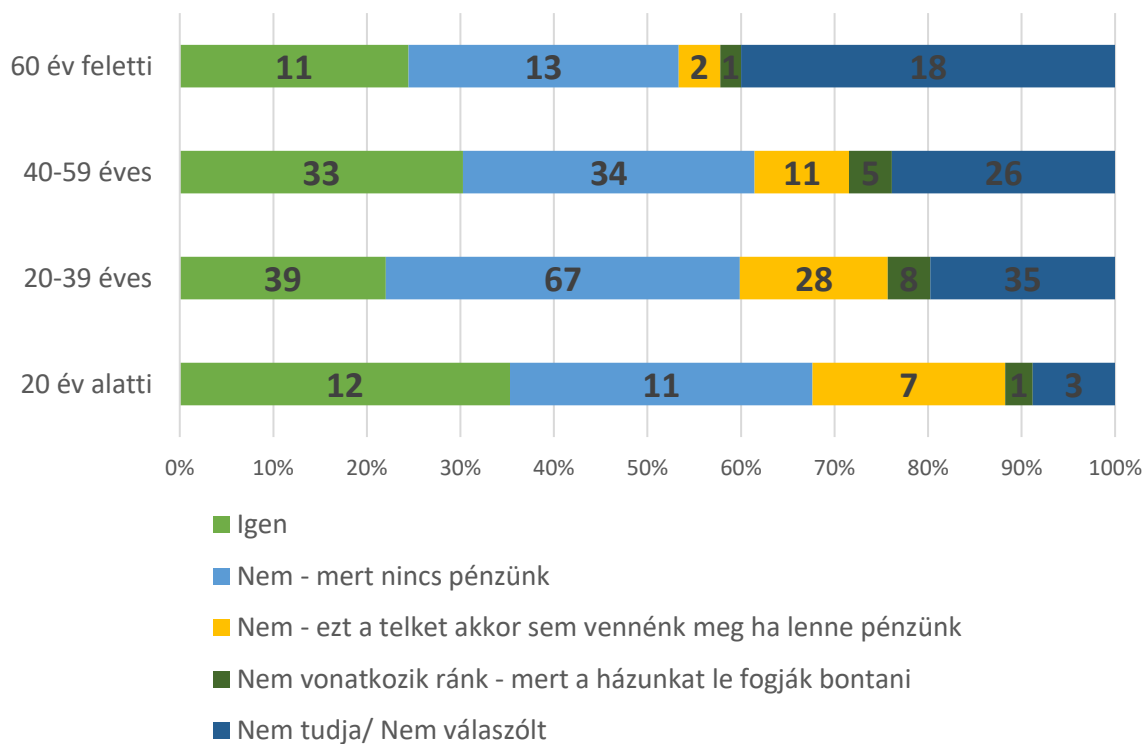


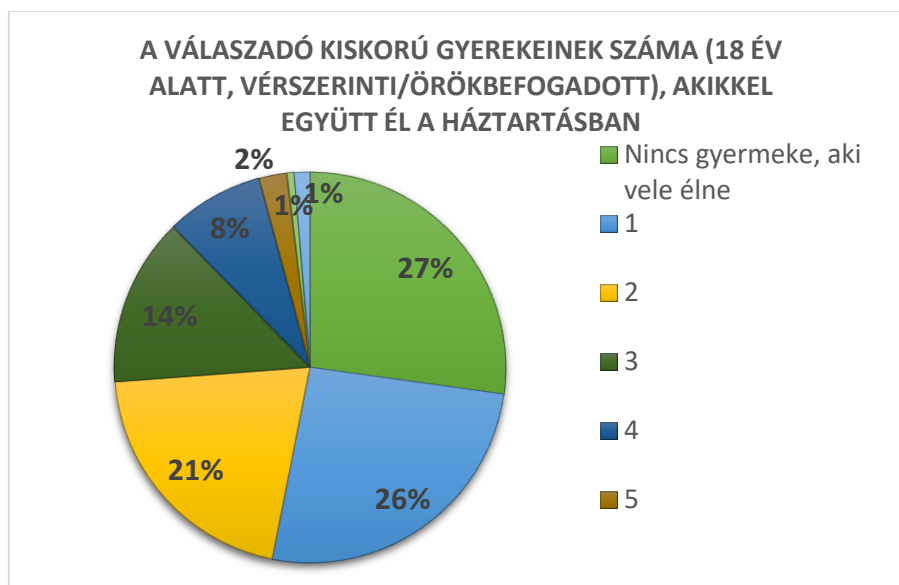
Mivel ez egy hipotetikus kérdés egy olyan kontextusban, amelyben sok Órkői lakos részéről ellenállás van a lakásbontásokkal szemben, amelyek a fejlesztési beruházás megvalósításához szükségesek, a válaszokat körültekintően kell értelmezni. Sokan nem tudták eldönteni, mit válaszoljanak, vagy úgy érezték, hogy a kérdés rájuk nem vonatkozik, hiszen ők a közelmúltban újították fel a házukat és nem gondolkoznak azon, hogy elköltözzenek Órkőről – derült ki a nyílt kérdésekből, ahol a válaszuk okairól érdeklődtünk. Másrészt viszont, azok, akiknek a házuk bontásra kerül, tulajdonképpen, ennek az információknak a birtokában nem válaszolhatták azt, hogy jobb lenne számukra a házuk felújítása. A lakhatási alternatívák közül a legnépszerűbb mégis a meglévő lakhelyük felújítása (a válaszadók 60% tartotta ezt jó vagy elfogadható megoldásnak), míg a második helyen 'Órkő egy más részén vagy egy közeli faluban házat építeni' opció áll (a válaszadók kb. 27-28 %). A legkevésbé népszerű, de mégis felmerülő válasz az Oltmező utcai szociális lakásokba való beköltözés – ezt csak 16-an választották.

Ön vagy családja hajlandó lenne megvásárolni a telket, amelyen a jelenlegi háza van és adót fizetni érte?



Ön vagy családja hajlandó lenne bérbe venni a telket, amelyen a jelenlegi háza van és bérleti díjat fizetni érte?





A felnőttek iskolázottsága

Iskolai végzettség a 18 évet betöltött személyek esetében	Személyek száma	Százalék
Nem járt iskolába vagy kevesebb, mint 4 osztályt	105	29.1%
Elemi iskola (4 osztály)	107	29.6%
Gimnázium (8 osztály)	113	31.3%
Szakiskola (10 osztály)	10	2.7%
Líceum (12 osztály)	5	1.4%
Posztliceális	1	0.3%
Egyetem	1	0.3%
Nem választott	19	5.3%
Hiányzó adat	4	---
Összesen	365	100%

Munkavállalás és a háztartások jövedelem-forrásai

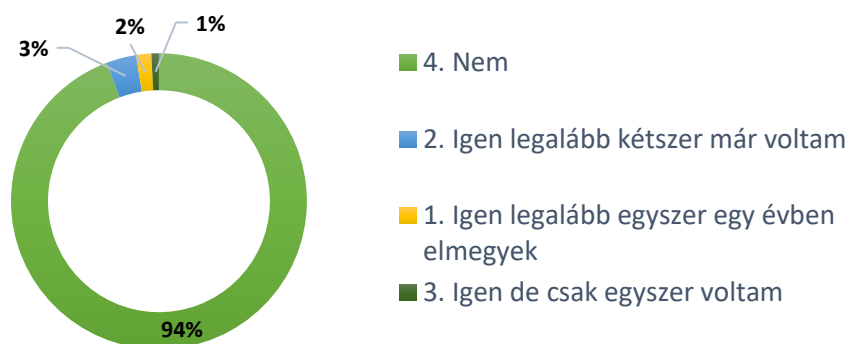
A válaszadó jelenlegi munkaügyi helyzete*	Személyek száma	%
Munkaszerződéssel alkalmazott	47	12.9%
Engedélyezett magánszemély(PFA)	4	1.1%
Vállalkozó/Patron alkalmazottakkal	3	0.8%
Alkalmi munkás/napszámos	66	18.1%
Szülési/gyermeknevelési szabadságon van	5	1.4%
Nem dolgozik	164	44.9%
Regisztrált munkanélküli az AJOFM-nél	16	4.4%
Diák/egyetemista	3	0.8%
Rokkantsági vagy öregségi nyugdíjas	42	11.5%

*A fenti táblázat a 365 válaszadó helyzetét tükrözi, ezek nem tartalmazzák a válaszlapok adatait. Lehetséges volt több munkaügyi helyzetet választani, illetve voltak elutasító válaszok is.

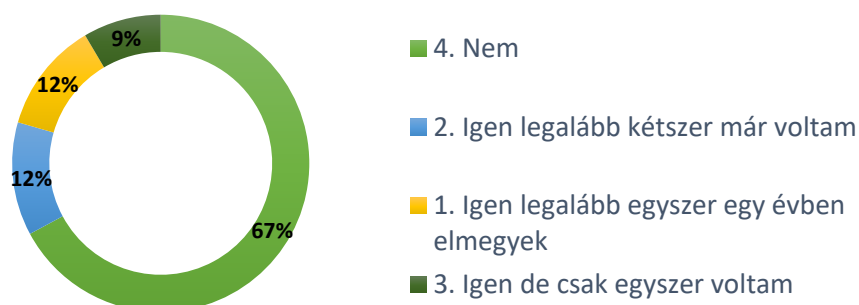
Ezen adatokat csak nagyvonalakban lehet összehasonlítani a 2017-ben végzett kutatással, mert abban a vizsgált életkor 15-64 év volt, illetve a munkaügyi státuszok sem egyeznek meg pontosan.

2017-ben végzett kutatás	Személyek száma	Százalék
Alkalmazott	91	9.4%
Önálló vállalkozó	3	0.3%
Munkanélküli	519	53.8%
Háztartásbeli	158	16.4%
Egyéb	160	16.6%
Összesen	837	86.7%
Gyermeknevelési, szülési szabadságon van	34	3.5%
Összesen	965	100%
Öregségi/Rokkantsági nyugdíjas	90	---
Tanuló	36	---

El volt Ön menve egy hónapra vagy ennél hosszabb időre Románia egy másik településére?



El volt Ön menve egy hónapra vagy ennél hosszabb időre külföldre?



Pontosítás: mivel a kérdőíves terepkutatás októberben volt, amikor vélhetőleg még elég sokan külföldön tartózkodtak munkaügyben, valószínűleg a külföldi munkavállalás gyakorisága valójában sokkal nagyobb, mint az adatok mutatják.

A 18-64 éves lakosoknak jelenlegi munkaügyi helyzete *

	Összesen		Nők		Férfiak	
	No.	%	No.	%	No.	%
Munkaszerződéssel alkalmazott	46	13.7%	19	10.0%	27	18.6%
Engedélyezett magánszemély	4	1.2%	3	1.6%	1	0.7%
Vállalkozó/Patron alkalmazottakkal	3	0.9%	2	1.1%	1	0.7%
Alkalmi munkás/napszámos	66	19.7%	22	11.6%	44	30.3%
Szülési/gyermeknevelési szabadságon van	5	1.5%	2	1.1%	3	2.1%
Nem dolgozik	154	46.0%	110	57.9%	44	30.3%
Bejelentett munkanélküli (az AJOFM-nél)	17	5.1%	13	6.8%	4	2.8%
Diák/egyetemista	4	1.2%	0	0.0%	4	2.8%
Öregségi/rokkantsági nyugdíjas	21	6.3%	9	4.7%	12	8.3%

*Összesen 335 személy van ebben az életkorban, közülük 190 nő és 145 férfi. Lehetséges volt több munkaügyi helyzetet választani, illetve voltak elutasító válaszok is.

A 65 évet betöltött vagy annál idősebb lakosoknak jelenlegi munkaügyi helyzete *

	Összesen		Nők		Férfiak	
	No.	%	No.	%	No.	%
Munkaszerződéssel alkalmazott	1	4.2%	1	5.8%	0	0
Nem dolgozik	2	8.4%	1	5.8%	1	14%
Öregségi/ rokkantsági nyugdíjas	21	87.4%	15	88.4%	6	86%

*Összesen 24 személy van ebben az életkorban, közülük 17 nő és 7 férfi. Lehetséges volt több munkaügyi helyzetet választani, illetve voltak elutasító válaszok is.

A háztartások jövedelmére vonatkozó adatok csak részben összehasonlíthatóak. Mivel a Máltai Szeretetszolgálat & Városkutatás által, 2020-ban készült felmérés csak 45 Órkői háztartást foglal magába, csak nagyvonalakon lehet következtetni a minta alapján a teljes Órkői közösségre. Ezért az ISPMN által, 2013-ban készült, illetve a Eurotop Consulting & Divers által, 2017-ben készült felmérésekhez hasonlítjuk a GAL Sepsi által, 2021-ben összegyűjtött adatokat.

ISPMN 2013. – a különböző jövedelemforrások aránya az Órkői háztartások összjövedelmében	
Jövedelemforrás az összjövedelemben	Összjövedelemhez viszonyított százalékarány
Fizetés	31.4%
Univerzális családi pótlék („gyermekpénz”)	16.7%
Szociális segély	16.2%
Nyugdíjak (öregségi, rokkantsági)	11.8%
Gyermeknevelési támogatás (munkához kötött)	11.6%
Napszám, alkalmi munka	7.0%
Külföldi munkából származó jövedelem	3.1%
Koldulás	0.9%
Munkanélküli segély	0.7%
Kereskedelem (javak eladása)	0.2%
Szemétyűjtés, kukázás	0.2%
Rokonok, ismerősök támogatása	0.2%
Mezőgazdaságból, állattartásból származó jövedelem (termékek eladása)	0.1%
Egyesületek, alapítványok támogatása	0.0%

A 2013-as ISPMN kutatás rámutat arra, hogy az Órkői háztartások összjövedelmének majdnem egyharmadát (31.4 százalékát) a fizetések nyújtják, ezt követi a családi pótlék (16.7 százalék) és a szociális segély (16.2 százalék), illetve kisebb mértékben a nyugdíjak (11.8 százalék) és az előző munkához kötött gyermeknevelési támogatás (11.6 százalék). Az alkalmi munka/napszám csupán az összjövedelem 7 százalékát jelenti. A külföldi munkából származó jövedelem valószínűleg alá van becsülve, hiszen a felmérésből megítélt 3.1 százalék nagymértékben eltér a közösség informális vezetői és a közösségben dolgozó szociális munkások becslésétől, amely ennél jelentősen nagyobb.

Eurotop Consulting & Divers előzetes tanulmány 2017		
Különböző jövedelemforrások gyakorisága	Háztartások száma	Százalékarány az összes 188 háztartásból
Fizetés	52	27.6%
Alkalmi munka	62	32.9%
Külföldi munka	14	7.4%
Munkanélküli segély	1	0.5%
Nyugdíjak (öregségi, rokkantsági)	29	15.4%
Univerzális családi pótlék (gyermekpénz)	140	74.4%
Gyermeknevelési támogatás (munkához kötött)	14	14%
Szociális segély	47	24.8%
Egyesületek, alapítványok támogatása	4	2.1%
Mezőgazdaságból, állattartásból származó jövedelem	0	0%
Kereskedelem	2	1%
Újrahasznosítható tárgyak gyűjtése	2	1%
Koldulás	10	5.3%
Egyéb jövedelem forrás	9	4.7%

A 2017-ben készült előzetes tanulmány alapján a leggyakoribb jövedelemforrás az univerzális családi pótlék (gyermekpénz) volt, amelyből a háztartások 74 százaléka részesült. Tudjuk azonban, hogy ennek értéke a minimálbérhez viszonyítva elég alacsony. A háztartások 27.6 százaléka rendelkezett fizetéssel, illetve 32.8 százaléka alkalmi munkából származó jövedelemmel. A háztartások kevesebb, mint egynegyede (24.8 százaléka) részesült szociális segélyben. Öregségi vagy rokkantságinnyugdíjjal csupán a háztartások 15.4 százaléka részesült. Az előző munkavállaláshoz kötött gyermeknevelési pótlék a háztartások 14 százalékának nyújtott támogatást.

Összehasonlítva, a 2021-ben végzett kutatás eredményei növekedést mutatnak a gyermekpénzben részesülő háztartások arányát illetően, amely a háztartások 81.2 százalékában fordult elő. A fizetéssel rendelkező háztartások aránya is csökkent: 18 százalék az országban végzett munkáért és 4.8 százalék külföldi munkáért. Az alkalmi munkából származó jövedelemmel rendelkező háztartások aránya 17.7 százalék Szentgyörgyön vagy környékén, 4.8 százalék más megyékben és 2.4 százalék külföldön. A szociális segélyben részesülő háztartások száma is lecsökkent 16.5 százalékra. Ez az általános csökkenési tendencia valószínűleg annak tulajdonítható, hogy több család jár külföldre dolgozni.

GAL Sepsi & Zing Consulting 2021	Háztartások száma	Százalék az összes 248 háztartásból
Fizetés az országban végzett munkáért	45	18.1%
Fizetés külföldi munkáért	12	4.8%
Újrahasznosítható tárgyak gyűjtése (palackok, ócskavas stb.)	10	4.0%
Alkalmi munka/napszám Szentgyörgyön vagy környékén	44	17.7%
Alkalmi munka/napszám más megyékben	12	4.8%
Alkalmi munka/napszám külföldön	6	2.4%
Ösztöndíjak gyerekeknek	1	0.4%
Szociális segély	41	16.5%
Univerzális családi pótlék (Gyermekpénz)	199	81.2%
Támogatás alacsonyjövedelmű gyermekes családoknak	5	2.0%
Gyermekelhelyezési támogatás (Alocatie de plasament)	6	2.4%
Munkanélküli segély	2	0.8%
Szülési vagy gyermeknevelési támogatás	6	2.4%
Fogyatékosági segély	13	5.2%
Fogyatékkal élő családtagok ápolási támogatása	--	--
Rokkantsági (beteg)- vagy öregségi nyugdíj	21	8.5%
Hozzá tartozói nyugdíj	8	3.2%
Tartásdíj	--	--
Pénzbeli segítség rokonoktól	3	1.2%
Pénzbeli segítség egy alapítványtól vagy az egyháztól	--	--
Egyéb forrás	2	0.8%

A válaszadók egészségügyi helyzete

Családi orvosnál fel van iratkozva?	Személyek száma	%
Igen	312	85.5
Nem	45	12.3
NT/NV	8	2.2
Összesen	365	100%

Van-e egészségügyi biztosítása?	Személyek száma	%
Igen	233	63.8
Nem	122	33.4
NT/NV	10	2.7
Összesen	365	100%

Idén megvizsgálta-e Önt egy orvos (a Covid-19 védőoltás kivételével)?	Személyek száma	%
Igen, mert beteg voltam	79	21.6
Igen, megelőzés céljából	49	13.4
Nem, pedig voltam beteg	22	6.0
Nem, mert nem voltam beteg	203	55.6
NT/NV	12	3.3
Összesen	365	100%

Covid-19 védettség a kutatás időpontjában (2021 Október 20-24)	Ön kapott-e Covid-19 védőoltást?		Tudomása szerint, Ön elkapta-e a Covid-19 vírusos betegséget?	
	Személyek száma	Százalék	Személyek száma	Százalék
Igen	20	5.5%	5	1.4%
Nem	337	92.3%	349	95.6%
Nem tudom/NV	8	2%	11	3%
Összesen	365	100%	365	100%

Fiatalkorú szülők a közösségben:

	Lányok	Fiúk
17 éves	9	2 (ebből egy fiúnak két gyermeke van)
16 éves	1	1
15 éves	0	1
Összesen	10	4
% a 15-18 éves kategóriának	33%	16%

A gyermekek helyzete

Életkor kategóriák	Összesen		Lányok		Fiúk	
	Személyek	Százalék	Személyek	Százalék	Személyek	Százalék
14-17 évesek	79	18.3%	39	16.1%	37	19.4%
6-13 évesek	175	49.2%	86	53.4%	84	45.1%
3-5 évesek	64	17.9%	27	16.8%	37	19.9%
0-2 évesek	52	14.6%	22	13.7%	29	15.6%
Összesen*	370	100%	174	100%	187	100%

*A nemre vonatkozó adat 9 gyermek esetében hiányzik.

Oktatásban résztvevő gyermekek száma és aránya életkor és nem szerint

Oktatásban résztvevő gyermekek	Életkor kategória			
	14-17 év	6-13 év	3-5 év	3 év alatti
Lányok				
Óvoda	0	0	17	3
Elemi iskola (1-4 osztály)	0	55	2	0
Gimnázium (5-8 osztály)	14	23	0	0
Szakiskola (10 osztály)	0	0	0	0
Egyéb oktatási forma	0	4	0	0
Személyek száma	14	82	19	3
Százalékarány	36%	95%	70%	13%
Fiúk				
Óvoda	0	0	22	3
Elemi iskola (1-4 osztály)	0	52	2	0
Gimnázium (5-8 osztály)	14	19	0	0
Szakiskola (10 osztály)	0	1	0	0
Egyéb oktatási forma	0	4	0	0
Személyek száma	14	76	24	3
Százalékarány	38%	90%	64%	10%
Összesen				
Óvoda	0	0	39	6
Elemi iskola (1-4 osztály)	0	111	4	0
Gimnázium (5-8 osztály)	31	43	0	0
Szakiskola (10 osztály)	0	1	0	0
Egyéb oktatási forma	0	8	0	0
Személyek száma	31	163	43	6
Százalékarány	39%	93%	67%	11%

Születési bizonyítvánnyal rendelkezők	Személyek	Százalék
Igen	351	94.8%
Nem	8	2.1%
Nem válaszolt	11	2.9%
Összesen	370	100%

Személyi igazolvánnyal rendelkezők a 14-17 évesek körében	Személyek	Százalék
Igen	49	62.0%
Nem	9	11.3%
Nem érinti (még nem töltötte be a 14 évet, bár 2007-ben született)	8	10.1%
Nem válaszolt	13	16.4%
Összesen	79	100%

Regisztrált-e házi orvosnál?	Életkor kategória			
	14-17 év	6-13 év	3-5 év	3 év alatti
Igen	67	155	56	45
Nem	11	16	7	6
Hiányzó adat	1	4	1	1
Személyek száma	79	175	64	52
Százalékarány a regisztráltakból	85%	88%	88%	87%

Ebben az évben fordult-e orvoshoz (leszámítva a Covid-19 elleni védőoltást)?	Életkor kategória				Összesen	
	14-17 év	6-13 év	3-5 év	3 év alatti	Személyek száma	Százalék
Igen, mert beteg volt	4	18	9	11	42	11.3%
Igen, megelőzés céljából	2	11	1	7	21	5.6%
Nem, pedig beteg volt	2	15	6	4	27	7.3%
Nem, mivel nem volt beteg	70	125	42	29	266	71.9%
Nem válaszolt	1	6	6	1	14	3.8%
Összesen	79	175	64	52	370	100

Be van-e hivatalosan sorolva valamelyik fogyatékosági fokozatba?	Személyek száma	Százalék
Igen	9	2.4%
Még nem, de már elindítottam az eljárást	0	0%
Nem, bár azt hiszem, kellene	1	0.3%
Nem, nem érint	359	97.0%
Nem válaszolt	1	0.3%
Összesen	370	100%

Oktatásban résztvevő gyermekek	Életkor kategória		
	14-17 év	6-13 év	3-5 év
Szeptemberben minden nap volt iskolában/ óvodában?			
Minden nap volt iskolában	28	107	23
Nem, de kevesebb, mint 5 napot hiányzott	1	14	7
Nem, többet, mint 5 napot hiányzott	2	29	8
Egyáltalán nem volt	0	8	5
Nem válaszolt	0	5	0
Oktatásban résztvevő személyek száma	31	163	43
Nem vesz részt oktatásban	48	12	21
Összesen	79	175	64

Milyen okból hiányoztak szeptember folyamán?	Személyek száma
Betegség	36
Nem volt ruhája és cipője, hogy mehessen	2
Verekedett más gyerekekkel és nem akar többet menni	0
Megszidták a pedagógusok és nem akar menni	0
Segítenie kellett itthon, nem tudott menni	3

On-line oktatásban résztvevő gyermekek:	Életkor kategória		
	14-17 év	6-13 év	3-5 év
Amikor be voltak zárva az iskolák, részt vett-e az online oktatásban?			
Minden nap volt iskolában	15	43	2
Nem, de kevesebb, mint 5 napot hiányzott	4	3	1
Nem, többet, mint 5 napot hiányzott	3	17	1
Egyáltalán nem volt	10	81	29
Nem válaszolt	1	19	10
Oktatásban résztvevő személyek száma	31	163	43
Nem vesz részt oktatásban	48	12	21
Összesen	79	175	64

Milyen okból hiányoztak az on-line oktatás időszakában?	Személyek száma
Betegség	5
Nem volt tabletje/laptopja/számítógépe	38
Nem volt internetkapcsolat/rosszul ment	26
Megszidták a pedagógusok és nem akar menni	1
Segítenie kellett itthon, nem tudott menni	2

Jár-e a gyerek/fiatal valamilyen nappali foglalkoztató központba vagy délutáni programba (after-school)?

16 - járnak Órkőn, a Caritas vagy a Máltai Szeretetszolgálat programjaira

2 - járnak a városban szervezett programokra

1.Melléklet. A mintában szereplő 745 személy életkor és nem szerinti eloszlása

Születési év	Összesen		Nők		Férfiak	
	Személyek száma	Százalék	Személyek száma	Százalék	Személyek száma	Százalék
1938	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1940	1	0.134	0	0.000	1	0.294
1941	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1942	1	0.134	0	0.000	1	0.294
1943	1	0.134	0	0.000	1	0.294
1944	2	0.268	1	0.262	1	0.294
1945	1	0.134	0	0.000	1	0.294
1946	3	0.403	2	0.525	1	0.294
1948	5	0.671	4	1.050	0	0.000
1949	2	0.268	1	0.262	1	0.294
1950	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1952	2	0.268	2	0.525	0	0.000
1953	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1954	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1956	2	0.268	2	0.525	0	0.000
1957	2	0.268	1	0.262	1	0.294
1958	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1959	6	0.805	4	1.050	2	0.588
1960	3	0.403	1	0.262	2	0.588
1961	8	1.074	4	1.050	3	0.882
1962	4	0.537	3	0.787	1	0.294
1963	6	0.805	2	0.525	3	0.882
1964	1	0.134	1	0.262	0	0.000
1965	6	0.805	4	1.050	2	0.588
1966	1	0.134	0	0.000	1	0.294
1967	7	0.940	2	0.525	4	1.176
1968	5	0.671	4	1.050	1	0.294
1969	5	0.671	3	0.787	2	0.588
1970	4	0.537	2	0.525	2	0.588
1971	7	0.940	2	0.525	4	1.176
1972	6	0.805	4	1.050	2	0.588
1973	5	0.671	2	0.525	3	0.882
1974	12	1.611	7	1.837	5	1.471
1975	4	0.537	1	0.262	3	0.882
1976	7	0.940	5	1.312	2	0.588
1977	5	0.671	3	0.787	2	0.588
1978	8	1.074	4	1.050	4	1.176
1979	4	0.537	2	0.525	2	0.588
1980	7	0.940	5	1.312	1	0.294
1981	10	1.342	5	1.312	5	1.471
1982	8	1.074	6	1.575	1	0.294
1983	8	1.074	4	1.050	4	1.176
1984	9	1.208	5	1.312	2	0.588

1985	8	1.074	2	0.525	6	1.765
1986	7	0.940	4	1.050	3	0.882
1987	14	1.879	6	1.575	8	2.353
1988	11	1.477	7	1.837	4	1.176
1989	17	2.282	6	1.575	11	3.235
1990	5	0.671	3	0.787	2	0.588
1991	11	1.477	7	1.837	3	0.882
1992	10	1.342	6	1.575	4	1.176
1993	4	0.537	3	0.787	1	0.294
1994	4	0.537	3	0.787	1	0.294
1995	9	1.208	4	1.050	4	1.176
1996	11	1.477	7	1.837	3	0.882
1997	7	0.940	6	1.575	1	0.294
1998	6	0.805	4	1.050	2	0.588
1999	14	1.879	7	1.837	7	2.059
2000	16	2.148	9	2.362	6	1.765
2001	11	1.477	6	1.575	4	1.176
2002	12	1.611	8	2.100	4	1.176
2003	13	1.745	5	1.312	7	2.059
2004	29	3.893	16	4.199	13	3.824
2005	7	0.940	4	1.050	3	0.882
2006	20	2.685	10	2.625	9	2.647
2007	23	3.087	9	2.362	12	3.529
2008	19	2.550	10	2.625	9	2.647
2009	23	3.087	9	2.362	13	3.824
2010	21	2.819	11	2.887	10	2.941
2011	22	2.953	10	2.625	11	3.235
2012	28	3.758	15	3.937	12	3.529
2013	27	3.624	13	3.412	14	4.118
2014	18	2.416	11	2.887	7	2.059
2015	17	2.282	7	1.837	8	2.353
2016	22	2.953	14	3.675	8	2.353
2017	19	2.550	5	1.312	14	4.118
2018	23	3.087	8	2.100	15	4.412
2019	24	3.221	14	3.675	9	2.647
2020	11	1.477	5	1.312	6	1.765
2021	17	2.282	3	0.787	14	4.118
Hiányzó adat	1	0.134	0	0.000	1	0.294
Összesen	745	100%	381	100%	340	100%

*Összesen 381 nő és 340 férfi szerepel a mintában, illetve 24 személy, akinek a neme hiányzó adat.

Tehát az összes háztartástag száma 745.